

Datum: 13. marec 2018

**POROČILO KOMISIJE ZA PREGLED IZRAČUNA MERIL V POSTOPKU ODDAJE JAVNEGA NAROČILA
MALE VREDNOSTI »IZDELAVA MAKETE« NAROČNIKA Direkcija Republike Slovenije za
infrastrukturo (v nadaljevanju: DRSI) (JN007196/2017)**

Minister, pristojen za infrastrukturo, je s sklepom št. 024-2/2018/12 z dne 12.3.2018 imenoval komisijo, katere naloga je pregled izračuna meril v postopku oddaje javnega naročila male vrednosti »Izdelava makete« naročnika DRSI (JN007196/2017).

Iz navodil, ki so sestavni del razpisne dokumentacije, za pripravo ponudbe je razvidno, da je naročnik merila za izbor najugodnejše ponudbe oblikoval na naslednji način:

- točkovanje kvalitete izdelave makete (največ 100 točk)
- točkovanje ponudbene cene (pri čemer se ponudniku z najnižjo ceno dodeli 100 točk, ostalim ponudnikom z višjo ceno pa število točk po naslednji formuli: $A = (x/y) \times 100$, pri čemer je A število točk za merilo cena, x je najnižja ponudbena cena in y je ponudbena cena posameznega ponudnika)

Iz Poročila o pregledu in oceni ponudb (dokument št. 43001-290/2017/11 z dne 1.9.2017), v prilogi, je razvidno:

- točkovanje po merilu kvalitete izdelave makete
- preračuni točk po merilu kvalitete (skupno) in preračun točk po merilu ponudbena cena

Iz dela Poročila je razvidno, da je prišlo pri izračunu točk pri merilu cena do računske napake. Podatki, ki so uporabljeni za izračun in formula (skladna z določili v razpisni dokumentaciji) so pravilni, napačen je rezultat.

Obrazložitev

Po merilu: cena

ugodnejši ponudnik (družba RPS d.o.o. s ponudbo v višini 60.851,16 eur z DDV) je dobil 100 točk, kar je ustrezno, po ceni dražji ponudnik (družba ART REBEL 9 d.o.o. s ponudbo v višini 133.590,00 eur z DDV) je bilo ob izračunu napačno dodeljenih 97,57 točk, namesto pravilno izračunanih 45,55 točk.

Po merilu: kvaliteta izdelave

pri preračunu točk pri merilu kvalitete izdelave oziroma izračuna povprečja prejetih točk je prišlo do napake pri obeh ponudnikih. Pravilen izračun povprečja je namreč 68 točk in ne 27,2 točki za ponudnika ART REBEL 9 d.o.o. in 43 točk in ne 17,2 točki za ponudnika RPS d.o.o..

Izračun po posameznih merilih za konkretno javno naročilo (JN007196/2017), je povzet iz gradiva, ki je bilo imenovani komisiji za : Pregled izračuna meril v postopku oddaje javnega naročila male vrednosti »Izdelave makete« DRSI, posredovan s strani DRSI:

MERILO	ART REBEL 9 d.o.o.	RPS d.o.o.
PONUDBENA CENA	97,57	100
KVALITETA IZDELAVE	27,2	17,2
SKUPAJ	124,77	117,2

Naročnik DRSI je napake, vezane na ocenjevanje merila kvalitete izdelave makete, iz Poročila o pregledu in oceni ponudb št. 43001-290/2017/11 z dne 1.9.2017 delno odpravil v dokumentu: Odločitev o oddaji javnega naročila št. 43001-290/2017/12 z dne 15.9.2017

MERILO	ART REBEL 9 d.o.o.	RPS d.o.o.
PONUDBENA CENA	100	97,57
KVALITETA IZDELAVE	68	43
SKUPAJ	168	140,57

Pravilen izračun po merilih objavljenih v javnem razpisu za oddajo javnega naročila male vrednosti »Izdelave makete« DRSI:

MERILO	ART REBEL 9 d.o.o.	RPS d.o.o.
PONUDBENA CENA	45,55	100
KVALITETA IZDELAVE	68	43
SKUPAJ	113,55	143

Ugotovitve komisije, katere naloga je bila pregled izračuna meril v postopku oddaje javnega naročila male vrednosti »Izdelave makete« DRSI:

- da je prišlo do računske napake pri izračunu števila točk po merilu cena pri obeh ponudnikih;
- da je prišlo do dodatne napake pri navedbi izračuna točk za ponudbeno ceno pri obeh ponudnikih, točke so bile namreč zamenjane, tako je dražji ponudnik dobil 100 točk, kar je bil sicer pravilen izračun za cenejšega ponudnika, in cenejši ponudnik je dobil 97,57 točk, kar je bil sicer (napačen) izračun za dražjega ponudnika.
- ter da pa je bila odpravljena napaka, ki se je v Poročilu o pregledu in oceni ponudb nanašala na izračun povprečja za merilo kvaliteta izdelave.

Zaključek:

Glede na, v Odločitvi o oddaji javnega naročila št. 43001-290/2017/12 z dne 15.9.2017, napako pri izračunu števila točk pri merilu ponudbene cene za dražjega ponudnika in na napačno navedbo števila točk v odločitvi pri obeh ponudnikih, je naročnik DRSI izbral ponudnika, ki ni bil ekonomsko najugodnejši, **torej do izbora napačnega ponudnika.**

Priloga:

dokument št. 43001-290/2017/11 z dne 1.9.2017

Komisija:

Jože Taler, predsednik

mag. Tatjana Colnar, članica

Sonja Grašič, članica

mag. Nataša Štor Zagoričnik, članica

